2007 No6

# 大叶伞组织培养技术研究

鞠志新<sup>1,2</sup>,戚继忠<sup>3</sup>,顾德峰<sup>4\*</sup>

(1.北京林业大学 园林学院,北京 100083;2.吉林农业科技学院,吉林 吉林 132101;3.北华大学 林学院,吉林 吉林 132110;4.吉林农业大学 园艺学院,吉林 长春 130000)

摘 要:以大叶伞嫩芽、幼叶、叶柄、茎段为外植体,研究其组织培养技术体系。结果表明,嫩芽为最佳外植体,诱导培养基为  $MS+BA1.0mg \cdot L^{-1}+NAA\ 0.5mg \cdot L^{-1}$ ,殖培培养基为  $MS+BA\ 1.0mg \cdot L^{-1}+NAA\ 0.5\ mg \cdot L^{-1}$ ,在培培养基为  $MS+BA\ 1.0mg$ 

关键词:大叶伞;外植体;组织培养

中图分类号:S722.37 文献标识码:A

文章编号:1001-1714(2007)06-0021-03

大叶伞(Schefflera actinophyha)也叫澳洲鹅掌柴、辐叶鹅掌柴、昆士兰伞木等,是五加科鹅掌柴属常绿乔木。原产于澳大利亚昆士兰州及东南亚热带地区,喜光照及高温高湿环境,耐荫性亦强[1]。

大叶伞在原产地通常采用播种或扦插育苗。大叶伞引种到我国栽培应用的时间不长,用于育苗的种子或插穗有限,而进口种子或种苗成本较高,制约了大叶伞的广泛应用,采用组培快速繁殖技术是解决这一矛盾的有效途径。大叶伞组培技术的研究国内外尚未见报道,本试验通过对大叶伞组培过程中各项技术的研究,建立大叶伞组培技术体系,为今后大叶伞苗木的组培快繁提供了实践依据。

## 1 材料与方法

## 1.1 材料及诱导培养基

从健壮、无病虫害的大叶伞上采摘嫩芽、幼叶、叶柄、茎段作外植体。嫩芽要去掉叶鞘;幼叶(无小叶柄)要从初生复叶上切下;叶柄采用复叶叶柄;茎段切成1.5cm左右(带1个芽)。外植体预处理后在超净工作台上用0.2%升汞灭菌5min,再用2%次氯酸钠灭菌10min,无菌水冲洗5次。切去伤口及多余部分,按直立方向插入培养基中,深度为外植体长度的1/2<sup>[2,3]</sup>。每种外植体分别接种到不同的诱导培养基(见表1)中,各接种30瓶,45d后调查外植体诱导分化情况。

#### 1.2 增殖阶段

收稿日期:2007-02-06

基金项目:吉林省科技厅项目(2003.0217-1)

\* 通讯作者

将诱导成活并分化的材料转接至 150ml 三角瓶内继代培养。增殖培养基:  $Z_1$ : MS + BA 2.0 mg·L<sup>-1</sup> + NAA 1.0 mg·L<sup>-1</sup>;  $Z_2$ : MS + BA 1.0 mg·L<sup>-1</sup> + NAA 0.5mg·L<sup>-1</sup> + B<sub>2</sub> 0.1mg·L<sup>-1</sup>;  $Z_3$ : MS + BA 1.0mg·L<sup>-1</sup> + GA<sub>3</sub> 1.0mg·L<sup>-1</sup>;  $Z_4$ : MS + BA 0.5 mg·L<sup>-1</sup> + NAA 0.2mg·L<sup>-1</sup>;  $Z_5$ : MS + BA 0.5 mg·L<sup>-1</sup> + NAA 0.1mg·L<sup>-1</sup>。

表 1 诱导培养基配方

<u></u>	培养基			
Yı	MS + BA 4.0 mg*L <sup>-1</sup> + NAA 2.0 mg*L <sup>-1</sup>			
$Y_2$	$MS + BA 2.0 \text{ mg} \cdot L^{-1} + NAA 2.0 \text{ mg} \cdot L^{-1}$			
$Y_3$	MS + BA 2.0 mg·L <sup>-1</sup> + NAA 1.0 mg·L <sup>-1</sup>			
$Y_4$	$MS + BA 2.0 \text{ mg} \cdot L^{-1} + NAA 0.5 \text{ mg} \cdot L^{-1}$			
$Y_5$	MS + BA 1.5 mg·L <sup>-1</sup> + NAA 0.5 mg·L <sup>-1</sup>			
$Y_6$	MS + BA 1.0 mg·L <sup>-1</sup> + NAA 0.5 mg·L <sup>-1</sup>			
Y <sub>7</sub>	$MS + BA 1.0 \text{ mg} \cdot L^{-1} + 2,4 - D 0.5 \text{ mg} \cdot L^{-1}$			
Y <sub>8</sub>	MS + BA 1.0 mg·L <sup>-1</sup> + 2,4 - D 0.1 mg·L <sup>-1</sup>			
Y <sub>9</sub>	MS + BA 0.5 mg·L <sup>-1</sup> + NAA 0.2 mg·L <sup>-1</sup>			
Y <sub>10</sub>	MS + BA 0.2 mg·L <sup>-1</sup> + NAA 0.1 mg·L <sup>-1</sup>			

## 1.3 生根阶段

茎段高达 2cm 以上时,剪取 1.5~2.0cm 茎段,移入生根培养基中,每瓶 5 株。生根培养基为:S<sub>1</sub>: 1/2MS + BA 0.2mg·L<sup>-1</sup> + NAA 1.0mg·L<sup>-1</sup>;S<sub>2</sub>:1/2MS + NAA 0.5mg·L<sup>-1</sup>;S<sub>3</sub>:1/2MS + NAA 0.2 mg·L<sup>-1</sup>;S<sub>4</sub>:

 $1/2MS + NAA 0.1 \text{ mg} \cdot L^{-1}$  o

## 1.4 培养条件

诱导和增殖阶段:光照 10~12h/d,温度 25±2℃,光强1 500~2 500lx。生根阶段:光照 14h/d,温

度 23 ± 2℃, 光强 2 000 ~ 3 000 lx。

#### 2 结果与分析

2.1 不同外植体诱导分化情况

表 2 不同外植体在诱导培养基上的诱导结果

培养基	嫩芽	茎 段	幼 叶	叶 柄	接种数(瓶)	出芽数(瓶)	芽诱导率(%)
Yı	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	60	0	0
Y <sub>2</sub>	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	60	0	0
Y <sub>3</sub>	丛生芽	丛生芽	愈伤组织	愈伤组织	60	30	50%
$Y_4$	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	60	0	0
Y <sub>5</sub>	丛生芽	单芽茎段	愈伤组织	愈伤组织	60	30	50%
Y <sub>6</sub>	丛生芽	丛生芽	愈伤组织	愈伤组织	60	30	50%
Y <sub>7</sub>	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	60	0	0
Y <sub>8</sub>	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	愈伤组织	60	0	0
Y <sub>9</sub>	单芽茎段	单芽茎段	无变化	无变化	60	30	50%
Y <sub>10</sub>	单芽茎段	无变化	无变化	无变化	60	15	25%

由表 2 可见,除 Y<sub>6</sub> 和 Y<sub>10</sub>对茎段、幼叶及叶柄没有反应外,其它培养基均有诱导反应。嫩芽的诱导率为 100%,茎段为 90%,幼叶和叶柄均为 80%。各培养基的诱导状况差异也很大,仅 Y<sub>3</sub>、Y<sub>5</sub>、Y<sub>6</sub>、Y<sub>9</sub>、Y<sub>10</sub>诱导出芽,且 Y<sub>3</sub>、Y<sub>5</sub>、Y<sub>6</sub> 有丛生芽出现,表明培养基中的激素配比起关键作用。

加人 2,4 – D 的  $Y_7$ 、 $Y_8$  均无芽诱导出现,但愈伤组织发生较多,见表 2,表明 2,4 – D 对大叶伞的芽诱导不适合。以 BA 0.5 ~ 2.0mg·L<sup>-1</sup>、NAA0.2 ~ 1.0mg·L<sup>-1</sup>较适合诱导成芽,且 BA/NAA 以 2:1 较适宜,这一比例与月季较接近<sup>[4]</sup>。

## 2.2 增殖培养情况

转接芽在 5 种培养基上都能成活,但增殖系数较低,在 4 以下,见表 3。不同培养基间存在差异,且丛生芽很少,多数是单芽茎段生长类型。在 BA 0.5 mg·L<sup>-1</sup> + NAA 0.1 mg·L<sup>-1</sup>培养基上转接的芽段只是叶片略展,高度略有增加。由于加入 B<sub>9</sub>,Z<sub>2</sub> 培养基使节间短缩,在下切口愈伤化后分化出丛生芽,后期又以高生长为主,不再分化丛生芽。这种现象在许多植物上有表现,梅花培养中也出现此类状况,

属于半丛生类型[5,6]。

表 3 不同增殖培养基增殖情况

培养基	接芽数 (个)	増殖芽数 (个)	増殖系数	增殖类型	
Z <sub>1</sub>	8	25	3	单芽茎段	
$Z_2$	10	39	4	半丛生芽	
$Z_3$	9	17	2	单芽茎段	
$Z_4$	7	14	2	单芽茎段	
Z <sub>5</sub>	. 10	10	1	未增殖而生根	

Z<sub>1</sub> 与 Y<sub>1</sub> 配方相同,转接后仍保持一定的增殖, 后期下部愈伤化加重,养分消耗在愈伤组织生长上, 丛生芽不再出现,而以茎段芽类型为主。Z<sub>3</sub> 中的 GA<sub>3</sub> 可能受到高温降解的影响,作用不大,与 Z<sub>4</sub> 一样,都是单芽茎段生长,增殖系数较低<sup>[7]</sup>。

#### 2.3 诱导生根情况

无论茎段长短,1个月内都能生根,只是生根数量、生长速度略有差异。此外,加入 BA 的生根培养基前期出现下切口愈伤化,后期表现畸形症状,但也能在下切口处及茎基处生根,见表 4。

表 4 生根培养基生根效果比较

培养基	生根天数(d)	茎段数(个)	生根茎段数(个)	株均生根数(条)	平均根长度(cm)	生根部位
 Sı	23	40	37	3	2	下切口愈伤
S <sub>2</sub>	15	30	28	6	3	下切口
$S_3$	10	40	40	7	4	下切口
S <sub>4</sub>	12	30	30	7	4	下切口

#### 3 结论与讨论

3.1 通过对大叶伞外植体的选择,发现已有芽基本 分化的材料才能诱导出丛生芽,增加繁殖系数,虽然 叶片、叶柄可以生根,但很难诱导出芽。说明对外植体的选择基本可以确定在有芽的茎段或嫩芽,其它组织或器官需要经过愈伤化再诱导成芽。

- 3.2 嫩芽诱导丛生芽的诱导率较高,可以作为外植体的首选材料,茎段为次选材料。培养基中添加激素 BA/NAA 以 2:1 较适宜, BA 为  $0.5 \sim 2.0 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ , NAA 为  $0.2 \sim 1.0 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ 。
- 3.3 培养基  $MS + BA 1.0 mg \cdot L^{-1} + NAA 0.5 mg \cdot L^{-1} + B, 0.1 mg \cdot L^{-1}$ 的增殖系数为 4,接近组培生产要求。根据兰花等芽的诱导规律,大叶伞的诱导分化工作有待深入研究芽分化的机理,以及增殖系数与变异系数的关系<sup>[8]</sup>。
- 3.4 本试验得出大叶伞组培基本程序为:以嫩芽为外植体,诱导培养基为 MS + BA  $1.0 \,\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1}$  + NAA  $0.5 \,\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1}$  ,增殖培养基 MS + BA  $1.0 \,\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1}$  + NAA  $0.5 \,\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1}$  + B<sub>2</sub>0.1  $\,\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1}$  上,生根培养基  $1/2 \,\mathrm{MS}$  + NAA  $0.2 \,\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1}$  。

### 参考文献:

[1] 刘燕.园林花卉学[M].北京:中国林业出版社,2003.282

\*\*\*\*\*\*

#### - 283.

- [2] 郑玉梅,刘青林.木本观赏植物离体快速繁殖技术的进展[J].北京林业大学学报,2001,23,(增):75-82.
- [3] 周涛,张启翔.观赏花卉组织培养中外植体材料的选取 [J].山东林业科技,2003,(1):43-44.
- [4] 毕艳鹃,高书国,乔亚科.植物生长调节剂对月季组培萌 芽和成芽的影响[J].河北农业科技师范学院学报,1994, (3):16-24.
- [5] 傅尊辉,徐惠珠,王豫兰,等.美人梅的茎段离体培养[J]. 北京林业大学学报,1995,(增1):76-77.
- [6] 苗青,曲波,邵美妮,等.黄栌的组织培养研究[J].辽宁林 业科技,2005,(1):16-17.
- [7] 姚立平,石文平.对组培技术应用的几点建议[J].辽宁 林业科技,2005,(4):45,54.
- [8] 张明利,李清.木本观赏植物组织培养及植株再生研究 进展[J].河北林业科技,2004,(2):23-26.

(责任编辑:张素清)

## (上接第18页)

皮层:常由 3~8 层细胞组成。细胞大小不一, 有少量叶绿体,细胞有间隙,棱部表皮下常为厚角组织,棱下有一个维管束。在皮层内方有数层小的厚 壁细胞紧密排列构成环状的机械组织。

基本组织:细胞通常较大,胞间隙明显。

维管束:散生于基本组织中,为有限外韧维管束。通常靠近机械组织的较小,其它部位的较大。 维管束有复合现象。

## 2.5.4 叶

表皮:一层细胞,横切面呈长方形,排列紧密,具 角质层,下表皮具气孔。

叶肉:细胞常 4~6 层,排列比较紧密,无栅栏组织和海绵组织分化,为等面叶,细胞内含叶绿体。

维管束:平行排列,为有限外韧维管束,较大的 维管束与上下表皮间存在厚角组织,维管束外有一 层薄壁细胞构成的维管束鞘。

## 2.6 孢粉学特征

花粉长球形,极轴长 22 ± 0.67μm,赤道轴长 58 ± 1.26μm, P/E = 2.65。具单沟,沟长达两级。花粉外壁表面有网状雕纹,网眼大小形状不一致,分布比较均匀,网脊内侧有少量疣状突起。

#### 3 讨论

据汪劲武等人报道<sup>[5]</sup>,常见玉竹的茎有纵棱,叶背面光滑,雄蕊着生在花冠筒的中部或偏下。而他

们采自山东益都的玉竹标本,其茎为圆柱形而无纵棱,叶下面脉上具小突起,雄蕊着生在花冠筒的中部偏上,二者在细胞学上也存在一定差异。由此他们主张把玉竹的无棱类型与玉竹的有棱类型划分开来,独立成种。而根据我们对采自牡丹江市北山的玉竹标本进行的观察,其茎下部无棱,上部棱明显,叶背面有少量颗粒状小突起,雄蕊着生在花冠筒的中部偏上,这几项特征介于汪劲武等人所报道的有棱类型与无棱类型之间,属过渡类型。因此我们赞成《中国植物志》15卷的观点,鉴于本种广布于欧亚大陆的温带地区,虽然变异甚大,但在对其变异规律尚未充分掌握的前提下,仍作为一个种处理为佳。

## 参考文献:

- [1] 汪发瓒. 中国植物志第 15 卷[M]. 北京:科学出版社, 1985,61-62,
- [2] 傅沛云,孙启时.东北草本植物志第 12 卷[M]. 北京:科学出版社,1998.160-162.
- [3] 曲秀春,马玉心,马书荣,等. 黑龙江省植物志第 10 卷 [M]. 哈尔滨:东北林业大学出版社,2002.113-115.
- [4] Walkel J W, Doyle J A. The bases of angiosperm phylogeny: palynology[J]. Ann MO Bot Gard, 1975,62: 664-723.
- [5] 汪劲武,杨继,李懋学. 玉竹复合体的研究[J]. 植物分类学报,1988,26(3):165-172.

(责任编辑:苑辉)